

Sąd Rejonowy Szczecin – Centrum w Szczecinie
V Wydział Karny
ul. Kaszubska 42, 70-952 Szczecin
Tel. BOI 91-48-55-515, fax. 91 48-55-330

Szczecin dnia: 6 marca 2018 r.

Sygnatura akt V Kp 1138/17
w odpowiedzi należy podać datę i sygnaturę akt

Ogólnopolskie Stowarzyszenie Przeciwdziałania Elektroskażeniom "Prawo Do Życia"
Prezes Zarządu Zbigniew Gelzok
ul. Bracka 16A
44-251 RYBNIK

Sąd Rejonowy Szczecin – Centrum w Szczecinie V Wydział Karny doręcza odpis
postanowienia z dnia 6 marca 2018 r. sprawy o sygn. akt V Kp 1138/17.

**Postanowienie jest prawomocne
i nie podlega zaskarżeniu.**

Na zarządzenie Sędziego
z upoważnieniem kierownika Sekcji
Sędziów

Faustyna Marek

POSTANOWIENIE

Dnia 6 marca 2018r.

Sąd Rejonowy Szczecin- Centrum V Wydział Karny w Szczecinie
w składzie:

Przewodniczący: SSR Katarzyna Gobber

Protokolant: Faustyna Marek

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 6 marca 2018r.

w sprawie 2 Ds 348.2017

zażalenia Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Przeciwdziałania Elektroskażeniom „Prawo do Życia” z siedzibą w Rzeszowie

z dnia 31 października 2017r.

na postanowienie Prokuratora Rejonowego Prokuratury Szczecin- Niebuszewo

z dnia 19 października 2017 roku

o odmowie wszczęcia śledztwa

na podstawie art. 306 §2 kpk w zw. z art. 437 § 1 kpk w zw. z art. 465 §1 kpk

POSTANAWIA

utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie.

UZASADNIENIE

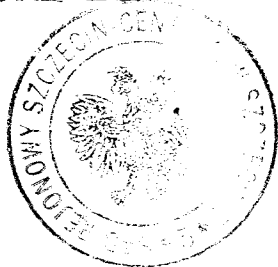
Postanowieniem z dnia 19 października 2017 roku Prokurator – na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 kpk – odmówił wszczęcia śledztwa w sprawie przekroczenia uprawnień w dniu 24.08.17r. w Szczecinie przez Zachodniopomorskiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Szczecinie poprzez wydanie bez podstawy prawnej postanowienia, sygn.. WOA.7721.306.2014.MK, utrzymującego w mocy postanowienie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Koszalinie, sygn.. PINB.5160.53.2014.IP z dnia 03.07.2017r. w przedmiocie zawieszenia postępowania naprawczego dotyczącego doprowadzenia stacji bazowej telefonii komórkowej BTS 32137 Łazy do stanu zgodnego z prawem do czasu uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i działania tym samym na szkodę interesu publicznego, tj. o czyn z art. 231 § 1 kk - wobec braku znamion czynu zabronionego.

Na powyższe orzeczenie zażalenie wywiodło Ogólnopolskie Stowarzyszenie Przeciwdziałania Elektroskażeniom „Prawo do Życia” z siedzibą w Rzeszowie zarzucając szereg wskazanych w zażaleniu przepisów w tym art. 7 kpk w zw. z art. 271 § 1 kk, art. 51 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 51 ust. 3 pkt 2 ustawy Prawo budowlane oraz art. 231 § 1 lub 3 kk poprzez przyjęcie, że działanie urzędnika w granicach prawa bez wskazania podstawy prawnej z której wynika, że może zawiesić bliżej nieokreślone postępowanie, a nadto przyjęcie, że działanie przeciwko państwu oraz życiu nie jest tożsame z naruszeniem interesu publicznego.

W ocenie Sądu zażalenie jest niezasadne.

Na wstępie należy wskazać, że zarówno zawiadomienie złożone przez prezesa ww. Stowarzyszenia, jak i złożone przez niego zażalenie, w znacznej mierze obejmuje kwestie nie przydatne dla poczynienia w tej sprawie ustaleń faktycznych, ich oceny, jak również dla wykazania niezasadności decyzji podjętej przez Prokuratora. Z dołączonych do akt dokumentów wynika, że istotą złożonego w tej sprawie zawiadomienia jest podejrzenie popełnienia przestępstwa polegającego na przekroczeniu uprawnień przez Zachodniopomorskiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Szczecinie poprzez wydanie bez podstawy prawnej postanowienia z dnia 24.08.17r., utrzymującego w mocy postanowienie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Koszalinie, sygn.. PINB.5160.53.2014.IP z dnia 03.07.2017r. w przedmiocie zawieszenia postępowania naprawczego. Nie ma żadnych wątpliwości, że powyższy organ był nie tylko uprawniony, a wręcz zobowiązany do rozpoznania wskazanego zażalenia, a tym samym nie sposób przyjąć, aby działał on bez uprawnień czy z ich przekroczeniem. Okoliczność, że skarżący nie zgadza się z podjętą decyzją nie stanowi jeszcze o popełnieniu czynu zabronionego, lecz w takiej sytuacji skarżącemu przysługuje prawo do odwołania się od tego orzeczenia, o czym został poinformowany. Brak jest przy tym jakichkolwiek dowodów wskazujących, że w ramach przedmiotowego zdarzenia doszło do wypełnienia znamion czynu zabronionego.

Mając na uwadze powyższe okoliczności Sąd utrzymał w mocy zaskarżone postanowienie.



Na oryginale właściwe podpisy
Za zgodność
Faustyna Marek
Stażysta

**Postanowienie jest prawomocne
i nie podlega zaskarżeniu.**