

Sygn. akt II Kp 62/17

PROTOKÓŁ POSIEDZENIA - ODPIS

Dnia 6 września 2017r

Sąd Rejonowy w Aleksandrowie Kujawskim II Wydział Karny

Sprawa z zażalenia skarżącego Zarządu Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Przeciwdziałania Elektrosmazeniom na postanowienie Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Aleksandrowie Kujawskim o odmowie wszczęcia śledztwa z dnia 1 lutego 2017r, sygnatura akt Ds. 9/2017.

OBECNI

Przewodniczący: SSR Tomasz Hoffman

Protokolant: Wioletta Popow

Prokurator Sławomir Korzeniewski

Wywołano sprawę o godz. 10 min. 00

Na posiedzenie stawił się:

(.....)

Sąd postanowił:

1. Na podstawie art. 329 § 1 kpk w zw. z art. 330 § 1 kpk a contrario w zw. z art. 437 § 1 kpk zażalenia nie uwzględnić, utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa z dnia 1 lutego 2017r w sprawie PR Ds. 9.2017.

UZASADNIENIE

Zażalenie należy uznać za bezzasadne i to w stopniu oczywistym. Skarżący w swych rozważaniach prawnych skupił się wyłącznie na literalnym brzmieniu

art. 51 ust. 5 prawa budowlanego całkowicie pomijając charakter terminu wynikającego z tej normy. Nie budzi najmniejszej wątpliwości fakt, iż Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego nie popełnił przestępstwa urzędniczego z art. 231 § 1 kk. Swoje decyzje formalne opierał bowiem na treści przekonywujących orzeczeń Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach (II SA/GI 877/08) oraz Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie (II OSK 2113/10). Przedmiotowe wyroki wskazywały w sposób jednoznaczny na charakter terminu wynikającego z art. 51 ust. 5 Prawa Budowlanego i na możliwość jego przedłużenia na uzasadniony wniosek stron. Sąd Rejonowy w Aleksandrowie Kujawskim w pełni podziela trafne rozważania prawne i faktyczne zawarte w uzasadnieniu postanowienia prokuratorskiego o odmowie wszczęcia śledztwa. Z tych wszystkich względów orzeczono jak w sentencji.



Na oryginale właściwe
podpisy
ZA ZGODNOŚĆ

Protokolant Sądowy
Wz. Popow
mgr Magdalena Sokół