



POWIATOWY
INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO
W WADOWICACH

Znak: PINB.7358.6.2014.4

Wadowice, dnia 24 stycznia 2017 r.

DECYZJA
nr 18/2017

Na podstawie *art. 104 § 1 i art. 105 § 1 w związku z art. ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.)* a także na podstawie *art. 80 ust. 2 pkt. 1 i art. 83 ust. 1 ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r., poz. 290 z późn. zm.)*

umarzam

postępowanie administracyjne w sprawie rozbudowy stacji bazowej telefonii komórkowej spółki P4 w miejscowości Barwałd Średni, na działce nr 1343/16.

Uzasadnienie:

W dniu 30 października 2014 r. na dziennik podawczy Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Wadowicach wpłynął wniosek o wszczęcie postępowania administracyjnego, Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Przeciwdziałania Elektrosmazeniom „PRAWO DO ŻYCIA” z siedzibą w Rzeszowie w sprawie cyt.: „*nielegalnej rozbudowy stacji bazowej telefonii komórkowej spółki P4 w miejscowości Barwałd Średni na działce nr 1343/16*”(...)

Postępowanie administracyjne w sprawie nielegalnej rozbudowy stacji bazowej telefonii komórkowej spółki P4 w miejscowości Barwałd Średni, na działce nr 1343/16, zostało wszczęte z urzędu, w związku z pismem Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Przeciwdziałania Elektrosmazeniom „PRAWO DO ŻYCIA” z siedzibą ul. Strażacka 2B 35-312 Rzeszów z dnia 30.10.2014r. Przedmiotowym pismem Stowarzyszenie zwróciło się również do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Wadowicach, o dopuszczenie na prawach strony w postępowaniu administracyjnym w sprawie nielegalnej rozbudowy stacji bazowej telefonii komórkowej spółki P4 w miejscowości Barwałd Średni, na działce nr 1343/16. Zgodnie z *art. 31§1 pkt. 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2013 r., poz. 267)* organizacja społeczna może w sprawie dotyczącej innej osoby występować z żądaniem dopuszczenia jej do udziału w postępowaniu, jeżeli jest to uzasadnione celami statutowymi tej organizacji i gdy przemawia za tym interes społeczny. W ocenie tut. organu za dopuszczeniem Stowarzyszenia „Prawo do Życia” do udziału w przedmiotowym postępowaniu przemawiają cele statutowe rzeczonyj organizacji tj. „ochrona ludzi i środowiska przed promieniowaniem elektromagnetycznym od źródeł technicznych, jak również ważny interes społeczny, gdyż wskazany jest udział społeczeństwa w postępowaniu dotyczącym samowolnie realizowanej inwestycji dotyczącej obiektu użytku publicznego. Wobec powyższego postanowieniem nr 187/2014 z dnia 18.11.2014r. dopuszczono Ogólnopolskie Stowarzyszenie Przeciwdziałania Elektrosmazeniom „PRAWO DO ŻYCIA” ul. Strażacka 2b, 35-312 Rzeszów - do udziału na prawach strony w prowadzonym postępowaniu administracyjnym. Krąg stron niniejszego postępowania ustalono na podstawie *art. 28 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego* oraz aktualnych informacji z rejestru gruntów. Zgodnie z treścią *art. 28 Kpa stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek*. W związku z tym za stronę niniejszego postępowania uznano inwestora tj.: *P4 Sp. z o. o. Warszawa* oraz *Ogólnopolskie Stowarzyszenie Przeciwdziałania Elektrosmazeniom „PRAWO DO ŻYCIA”*.

Celem wyjaśnienia zarzutów zawartych w ww. wniosku Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Wadowicach przeprowadził w dniu 03 grudnia 2014 r. na posesji zlokalizowanej na

działce nr 1343/16 w miejscowości Barwałd Średni w obecności właściciela, dowód z oględzin dotyczących nielegalnej rozbudowy stacji bazowej telefonii komórkowej Spółki z o. o. P4 w miejscowości Barwałd Średni. W wyniku oględzin ustalono, że na działce nr 1343/16 w miejscowości Barwałd Średni zlokalizowana jest stacja bazowa telefonii komórkowej. Wysokość trzonu stacji od poziomu przyległego gruntu wynosi 53.55 m, natomiast całkowita wysokość stacji wraz z odgromnikiem wynosi 54.55 m. Powyższe parametry techniczne stacji wg oświadczenia przedstawiciela spółki P4 nie uległy żadnym zmianom, w stosunku do przeprowadzonej w czerwcu 2012 r. kontroli odbiorowej obiektu. W dniu kontroli na konstrukcji stacji bazowej stwierdzono; zamontowanych 9 sztuk anten sektorowych oraz 3 sztuki anten radioliniowych wraz z infrastrukturą techniczną. Ponadto w trakcie kontroli przedstawiciel spółki P4 oświadczył, iż anteny sektorowe w ilości 6 sztuk zostały zainstalowane w lipcu 2013r., natomiast 2 anteny radioliniowe zainstalowano w sierpniu 2014r. i że zgodnie z kwalifikacją przedsięwzięcia dla przedmiotowej stacji nie podlega ona konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz nie wymaga uzyskania decyzji i środowiskowych uwarunkowań.

Następnie Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Wadowicach decyzją nr 13/2015 z daty 09.01.2015 r. na podstawie art. 104 oraz art. 105 § 1, Kodeksu Postępowania Administracyjnego (jednolity tekst Dz. U. z 2013 r., poz. 267) umorzył postępowanie administracyjne w sprawie nielegalnej rozbudowy stacji bazowej telefonii komórkowej spółki P4 w miejscowości Barwałd Średni, na działce nr 1343/16.

W związku z odwołaniem Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Przeciwdziałania Elektrosmażeniom „PRAWO DO ŻYCIA” z daty 21.01.2015 r., Małopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Krakowie decyzją nr 1043/2015 z daty 09.10.2015 r. uchylił zaskarżoną decyzję Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Wadowicach i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji.

Natomiast wyrokiem z daty 09 lutego 2016 r., o sygn. akt II SA/Kr 1599/15, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie po rozpoznaniu sprawy ze skargi P4 Spółka z o.o. w Warszawie na decyzję nr 1043/2015 Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Krakowie oddalił skargę w przedmiocie umorzenia postępowania administracyjnego. W uzasadnieniu powyższego wyroku Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie wskazuje cyt.: „Przepis art. 29 P.b. określa przypadki, w których pozwolenie na budowę nie jest wymagane, natomiast art. 30 P.b. wskazuje, jakie roboty budowlane podlegają obowiązkowi zgłoszenia. W świetle aktualnego orzecznictwa sądów administracyjnych należy stwierdzić, że wykonana w roku 2013 i 2014 inwestycja nie jest budowlą, ani budową w rozumieniu prawa budowlanego, gdyż przepis art. 30 ust1 pkt. 3 lit. b, P.b. należy interpretować w powiązaniu z treścią art. 29 ust2 pkt 15 tej ustawy, który jako urządzenie instalowane na obiekcie budowlanym traktuje zarówno antenowe konstrukcje wsporcze, jaki i same instalacje radiokomunikacyjne. Elementy te powstają w ramach jednego zamierzenia inwestycyjnego. Tym samym wykonywanie robót budowlanych polegających na instalowaniu na istniejącym obiekcie budowlanym urządzeń w postaci anten radiokomunikacyjnych będzie podlegało zgłoszeniu, gdy wysokość urządzenia będzie przekraczać 3 m. Zarówno art. 29 ust. 2 pkt. 15, jak i art. 30 ust. 1 pkt. 3 lit. b P. b. mówią o urządzeniach(...) Jednakże po instalacji dodatkowych anten nie dokonano pomiarów - zgodnie z metodyką pomiaru pól elektromagnetycznych w oparciu o przepisy Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30.10.2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. nr 192poz. 1833) i nie ustalono czy na terenie otaczającym przedmiotową zmodyfikowaną o dodatkowe anteny stację nie występują natężenia pól elektromagnetycznych przekraczające wartości graniczne dostępu do ludności, a przebywanie ludności nie podlega ograniczeniom”.

W związku z powyższym PINB w Wadowicach pismem z daty 10.10.2016 r., wezwał spółkę P4 Sp. z o.o., ul. Taśmowa 7, 02-677 Warszawa do przedstawienia sprawozdania z badań pól elektromagnetycznych w otoczeniu stacji bazowej telefonii komórkowej sieci P4 zlokalizowanej na działce nr 1343/16 w miejscowości Barwałd Średni, wykonanego zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30.10.2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania tych poziomów. Na powyższe w załączeniu pisma z daty 31.10.2016 r. pełnomocnik P4 Sp. z o. o., Pan Marcin Majchrzak przedłożył opracowane przez Laboratorium Anteo Poland Sp. z o.o. sp. k., Laboratorium badawcze Anteo – Sprawozdanie z Badan



Pól Elektromagnetycznych w Otoczeniu Stacji Bazowej Telefonii Komórkowej Sieci P4 dla potrzeb ochrony Ludzi i Środowiska. Badania przeprowadzono w dniu 16.06.2015 r., dla 9 anten sektorowych i 5 anten radiolinowych a w wnioskach zawarto cyt.: „Przeprowadzone badania w otoczeniu źródeł pól elektromagnetycznych stacji bazowej WAD5004A w zmierzonych pionach pomiarowych nie wykazały przekroczenia dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w miejscach dostępnych dla ludności.”

Z kolei w dniu 16.11.2016 r., w siedzibie PINB w Wadowicach, zgłosił się Pan Zbigniew Gelzok, reprezentujący Ogólnopolskie Stowarzyszenie Przeciwdziałania Elektrosmażeniom „PRAWO DO ŻYCIA”, w celu zapoznania z aktami niniejszej sprawy. Ponadto Pan Zbigniew Gelzok zawiadomił PINB w Wadowicach o „dołożeniu” nowych anten oraz innych urządzeń nienależących do spółki P4 Sp. z o.o., ul. Taśmowa 7, 02-677 Warszawa. W związku z koniecznością uzupełnienia materiału dowodowego w sprawie, niezbędnym było zwrócenie się przez tut. Inspektorat pismem z daty 21 listopada 2016 r. do spółki P 4, Sp. z o.o., ul. Taśmowa 7, 02-677 Warszawa oraz Starostwa Powiatowego w Wadowicach, Wydział Budownictwa i Zagospodarowania Przestrzennego o udzielenie informacji oraz przesłanie dokumentacji dotyczącej wykonania ww. robót.

Na dziennik podawczy PINB w Wadowicach, w dniu 05.12.2016 r., przesłano w załączeniu pisma z daty 30.11.2016 r. Pana Marcina Majchrzak, pełnomocnika P4 Sp. z o.o., ul. Taśmowa 7, 02-677 Warszawa, inwentaryzację anten i urządzeń P4 Sp. z o.o. zainstalowanych na przedmiotowej wieży bazowej. Wg przedłożonej dokumentacji wykonanej przez Biuro Obsługi Technicznej Bożena Wolska 01-905 Warszawa, „spółka P4” dokonała demontażu anten i obecnie zainstalowanych jest 9 anten sektorowych i 2 radioliniowe.

Pismem z daty 07.12.2016 r., tut. Inspektorat wezwał: Orange Polska Spółka Akcyjna, ul. Aleje Jerozolimskie 160, 02-326 Warszawa do przedstawienia w siedzibie tut. organu przy ul. Jana Kochanowskiego 1 w Wadowicach, w terminie do dnia 30 grudnia 2016 r., sprawozdania z badań pól elektromagnetycznych w otoczeniu stacji bazowej telefonii komórkowej zlokalizowanej na działce nr 1343/16, dla potrzeb ochrony ludzi i środowiska wykonanej zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30.10.2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania tych poziomów (Dz. U. nr 192 poz. 1833)*.

W załączeniu pisma Orange Polska Spółka Akcyjna, ul. Aleje Jerozolimskie 160, 02-326 Warszawa z daty 22.12.2016 r., w dniu 27.12.2016 r. na dziennik podawczy Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Wadowicach wpłynęło sprawozdanie 3546/2015/BHP z pomiarów pól elektromagnetycznych wykonanych dla potrzeb bezpieczeństwa i higieny pracy z dnia 08.01.2016 r., oraz sprawozdanie 3546/2015/OŚ z pomiarów pól elektromagnetycznych wykonanych dla potrzeb ochrony środowiska z dnia 08.01.2016 r. wykonane na działce nr 1343/16 w miejscowości Barwałd Średni. Sprawozdanie 3546/2015/OŚ z dokonanych w dniu 08.01.2016 r., pomiarów pól elektromagnetycznych dla potrzeb ochrony środowiska wykonano w celu ustalenia wpływu na środowisko stacji bazowej zlokalizowanej na działce nr 1343/16 w miejscowości Barwałd Średni w odniesieniu do wymagań określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (*Dz. u. nr 192 poz. 1883*). Jak wskazuje autor sprawozdania cyt.: „pkt 7.4; Na podstawie obserwacji otoczenia miejsca wykonywania pomiarów oraz dokumentacji stwierdzono występowanie innych źródeł promieniowania elektromagnetycznego, pochodzące od operatora telefonii komórkowej P4, które w zakresie badanych częstotliwości mogą bezpośrednio wpływać na wynik wartości mierzonej(...), pkt 8.2; Termin pomiarów i warunki środowiskowe Podczas wykonywania pomiarów pól elektromagnetycznych nie występowały opady atmosferyczne. (...) pkt 10; Omówienie wyników pomiarów Na podstawie przeprowadzonych pomiarów pola elektromagnetycznego charakteryzowanego poprzez składową elektryczną pola w otoczeniu stacji bazowej telefonii komórkowej BARWAŁD_PLAY (31452N! KBI_KALWARIA_BARWAŁDPLAY) nie stwierdzono występowania wartości wyższych niż dopuszczalna 7 V/m określona w Rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska z Dnia 30 października 2003 r. (...) W związku z powyższym w otoczeniu badanego obiektu BARWAŁD_PLAY (31452N! KBI_KALWARIA_BARWAŁDPLAY) przebywanie ludności nie podlega ograniczeniu”. Natomiast, sprawozdanie 3546/2015/OŚ z dokonanych w dniu 08.01.2016 r., pomiarów pól elektromagnetycznych dla potrzeb Bezpieczeństwa i Higieny Pracy wykonano w celu oceny



warunków ekspozycji pracowników na działanie pól elektromagnetycznych pochodzących od badanej stacji bazowej.

Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Wadowicach, zgodnie z ustaleniami dokonanymi w sprawie wyznaczył krąg stron, uznając za stronę postępowania Pana Józefa Lasak, zam. Barwałd Średni 120, 34-124 Barwałd Średni oraz Panią Annę Lasak, zam. Barwałd Średni 120, 34-124 Barwałd Średni.

Zgodnie z ustawą z dnia 07 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r., poz. 290 z późn. zm.) w brzmieniu otrzymanym wskutek nowelizacji przepisów, począwszy od 2013 r. roboty budowlane polegające na instalowaniu urządzeń, w tym antenowych konstrukcji wsporczych i instalacji radiokomunikacyjnych na istniejących obiektach budowlanych, przy uwzględnieniu, że wysokość nie przekracza 3m – nie wymaga uzyskania pozwolenia na budowę ani konieczności dokonania uprzedniego zgłoszenia przed organem architektoniczno budowlanym (art. 29 ust. 2 pkt. 15 w związku z art. 30 ust. 1 pkt. 2 oraz art. 30 ust. 1 pkt. 3b ustawy Prawo budowlane). W miejscu tym należy przywołać aktualne orzecznictwo sądowo – administracyjne dotyczące niniejszego zagadnienia wyrażone m. in. w uzasadnieniu wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 09.02.2016 r. o sygnaturze akt II SA/Kr 1599/15 cyt.: „Przepis art. 29 P.b. określa przypadki, w których pozwolenie na budowę nie jest wymagane, natomiast art. 30 P.b. wskazuje, jakie roboty budowlane podlegają obowiązkowi zgłoszenia. W świetle aktualnego orzecznictwa sądów administracyjnych należy stwierdzić, że wykonana w roku 2013 i 2014 inwestycja nie jest budowlą, ani budową w rozumieniu prawa budowlanego, gdyż przepis art. 30 ust 1 pkt 3 lit. b) P. b. należy interpretować w powiązaniu z treścią art. 299 ust. 2 pkt 15 tej ustawy, który jako urządzenie instalowane na obiekcie budowlanym traktuje zarówno antenowe konstrukcje wsporcze, jak i same instalacje radiokomunikacyjne. Elementy te powstają w ramach jednego zamierzenia inwestycyjnego. Tym samym wykonywanie robót budowlanych polegających na instalowaniu na istniejącym obiekcie budowlanym urządzeń w postaci anten radiokomunikacyjnych będzie podlegało zgłoszeniu, gdy wysokość urządzenia będzie przekraczać 3 m. Zarówno art. 29 ust. 2 pkt 15, jak i art. 30 ust. 1 pkt 3 lit. b P.b. mówią o urządzeniach. Art. 29 ust. 2 pkt 15 P.b. dodatkowo precyzuje, że chodzi tu również o urządzenia będące zarówno konstrukcją wsporczą, jak i instalacją radiokomunikacyjną. Do przedmiotowego urządzenia w postaci anten, ma zastosowanie art. 30 ust. 1 pkt 3 lit. b P.b. Ta interpretacja przepisów jest zgodna z celami, jakie zamierzał osiągnąć ustawodawca dokonując zmian w ustawie Prawo budowlane na podstawie art. 65 pkt 3 lit. b ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. Nr 106, poz. 675), którą znowelizowano przepis art. 29 ust. 2 pkt 15 P.b.. W uzasadnieniu tego aktu wskazano, że: "W pkt 3 zmiana ma na celu doprecyzowanie obecnego brzmienia przepisu, które w praktyce budziło wątpliwości interpretacyjne. W związku z tym, jednoznacznie przesądzono, że antenowa konstrukcja wsporcza oraz instalacja radiokomunikacyjna, instalowane na istniejącym obiekcie budowlanym, są rodzajem urządzenia, o którym mowa w art. 29 ust. 2 pkt 15 ustawy Prawo budowlane". W obecnym zatem brzmieniu ustawy pozwolenia na budowę nie wymaga wykonywanie robót budowlanych polegających na instalowaniu urządzeń, w tym antenowych konstrukcji wsporczych i instalacji radiokomunikacyjnych, na obiektach budowlanych. Jednocześnie, stosownie do treści art. 30 ust. 1 pkt. 3 lit. b P.b., zgłoszenia właściwemu organowi wymaga wykonywanie robót budowlanych polegających na instalowaniu urządzeń o wysokości powyżej 3 m na obiektach budowlanych. Jak wynika z ustaleń organu wysokość zamontowanych urządzeń to 1,93 m oraz 1,34 m, zatem mając na uwadze przepis art. 30 ust. 1 pkt 3 lit. b) P.b., ich montaż nie wymagał dokonania zgłoszenia".

Wyjątek od powyższej zasady stanowi sytuacja w której zakres robót budowlanych zaliczany byłby do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko lub negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000, wówczas na jego realizację zgodnie z dyspozycją art. 29 ust 3 Prawa budowlanego wymagane byłoby uprzednie uzyskanie pozwolenia na budowę. W przedmiotowej sprawie przedłożono sprawozdanie z badań pól elektromagnetycznych dla potrzeb ochrony ludzi i środowiska w otoczeniu stacji bazowej telefonii komórkowej sieci P4 WAD5004A zlokalizowanej na działce nr 1343/16 w miejscowości Barwałd Średni oraz sprawozdanie 3546/2015/OŚ z dokonanych w dniu 08.01.2016 r., pomiarów pól elektromagnetycznych dla potrzeb ochrony środowiska. Powyższe pomiary wykonano w celu ustalenia wpływu na środowisko stacji bazowej zlokalizowanej na działce nr 1343/16 w miejscowości Barwałd Średni w odniesieniu do wymagań określonych

w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. u. nr 192 poz. 1883). Pomiary przeprowadzono zgodnie z przepisami Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. u. nr 192 poz. 1883). Sprawozdanie 3546/2015/OŚ sporządzono na podstawie badań wykonanych po instalacji dodatkowych anten przez inwestorów tj. P4 Spółka z o.o. oraz Orange S. A. na istniejącej stacji bazowej telefonii komórkowej wskazuje cyt.: „Omówienie wyników pomiarów Na podstawie przeprowadzonych pomiarów pola elektromagnetycznego charakteryzowanego poprzez składową elektryczną pola w otoczeniu stacji bazowej telefonii komórkowej BARWAŁD_PLAY (31452N! KBI_KALWARIA_BARWAŁDPLAY) nie stwierdzono występowania wartości wyższych niż dopuszczalna 7 V/m określona w Rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska z Dnia 30 października 2003 r. (...) W związku z powyższym w otoczeniu badanego obiektu BARWAŁD_PLAY (31452N! KBI_KALWARIA_BARWAŁDPLAY) przebywanie ludności nie podlega ograniczeniu”.

Analiza zebranego materiału dowodowego wykazała, że zakres zrealizowanych robót obejmujący m. in. deinstalację istniejących i instalacje nowych anten radioliniowych i sektorowych na istniejącym maszcie antenowym, ze względu na gabaryty instalowanych urządzeń oraz pozytywne wyniki badań pól elektromagnetycznych, nie podlegały obowiązkowi uzyskania pozwolenia na budowę ani też obowiązkowi dokonania zgłoszenia przed organem architektoniczno – budowlanym. Zatem wobec braku naruszenia obowiązujących przepisów prawa w odniesieniu do zrealizowanych robót budowlanych, postępowanie prowadzone przez Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Wadowicach stało się bezprzedmiotowe.

Słusznym jest zatem zastosowanie w niniejszej sprawie art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego – który stwierdza „Gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania.” W trakcie prowadzonego przez tut. organ postępowania administracyjnego zapewniono stronom czynny udział, natomiast przed wydaniem niniejszej decyzji umożliwiono zapoznanie się ze zgromadzonym materiałem dowodowym na zasadach określonych w art. 10 § 1 Kpa. Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji niniejszej decyzji.

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Krakowie ul. Przy Rondzie 6, 31-547 Kraków, za pośrednictwem Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Wadowicach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



POWIATOWY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO
w Wadowicach
ins. Władysław Gwiazdowski

Otrzymują:

1x P4 Sp. z o. o., ul. Taśmowa 7, 02-677 Warszawa,

1x Ogólnopolskie Stowarzyszenie Przeciwdziałania Elektrosmażeniom „PRAWO DO ŻYCIA” Ul. Strażacka 2B
35-312 Rzeszów- adres koresp. Ul. Bracka 16A, 44-251 Rybnik.

1x Pan Józef Lasak, zam. Barwałd Średni 120, 34-124 Barwałd Średni

1x Pani Anna Lasak, zam. Barwałd Średni 120, 34-124 Barwałd Średni,

2x a/a (P.S.)

Do wiadomości:

1x Starostwo Powiatowe w Wadowicach Wydział Budownictwa i Zagospodarowania Przestrzennego
ul. Batorego 2, 34-100 Wadowice