



**GŁÓWNY INSPEKTOR  
NADZORU BUDOWLANEGO**

Warszawa, dnia 18 stycznia 2017r.

**DON.7200.353.2016.BSI**

**DECYZJA**

Działając na podstawie art. 156 § 1 w związku z art. 157 § 1 i 2 oraz art. 158 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.), po wszczęciu na wniosek Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Przeciwdziałania Elektroskażeniom „Prawo do życia” w Rybniku postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego z dnia 24.05.2016r., znak:WOA.7721.39.2016.MO,

**odmawiam stwierdzenia nieważności decyzji  
Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego  
z dnia 24.05.2016r., znak:WOA.7721.39.2016.MO.**

**UZASADNIENIE**

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego decyzją z dnia 24.05.2016r., znak: WOA.7721.39.2016.MO utrzymał w mocy decyzję Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Pile z dnia 11.01.2016r., Nr 06/16 znak: PINB.5141.22.14.I wydaną na podstawie art. 51 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 51 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994r Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2013r., poz. 1409 z późn. zm.) odstępującą od nałożenia obowiązku wykonania czynności lub robót budowlanych w celu doprowadzenia do stanu zgodności z prawem stacji bazowej telefonii cyfrowej Nr 44133 zlokalizowanej w Pile przy ul. Żeleńskiego, na działce o nr geodezyjnym 106 będącej aktualnie własnością T-Mobile S.A. ul. Marynarska 12 w Warszawie.

Ogólnopolskie Stowarzyszenie Przeciwdziałania Elektroskażeniom „Prawo do życia” w Rybniku wniosło o stwierdzenie nieważności decyzji Wielkopolskiego WINB z dnia 24.05.2016r., znak:WOA.7721.39.2016.MO. Skarżące Stowarzyszenie podniosło, że decyzja o odstąpieniu od nałożenia obowiązku wykonania czynności lub robót budowlanych w celu doprowadzenia do stanu zgodności z prawem stacji bazowej telefonii cyfrowej nr 44133 w Pile, w sposób rażąco narusza prawo. Jak twierdzi Stowarzyszenie „Prawo do życia”, poprzez wydanie przez wojewódzki organ nadzoru budowlanego takiego rozstrzygnięcia, zezwolono inwestorowi na obchodzenie przepisów prawa. W szczególności chodzi o to, że inwestor zwiększył moc istniejącego obiektu budowlanego o kilka tysięcy W, bez decyzji o pozwoleniu na rozbudowę. W ocenie Skarżącego zarówno projekt budowlany jak i decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, dotyczą inwestycji o innych parametrach niż parametry wskazane w zaskarżonej decyzji. Stowarzyszenie kwestionuje fakt, że inwestycja ta została doprowadzona do stanu zgodnego z prawem.

Po rozpatrzeniu wniosku oraz po przeanalizowaniu akt sprawy Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego stwierdził, co następuje.

Postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji administracyjnej jest

nadzwyczajnym trybem postępowania umożliwiającym wyeliminowanie z obrotu prawnego decyzji ostatecznej. Tryb ten stanowi wyjątek od zasady trwałości decyzji wyrażonej w art. 16 § 1 Kpa. Celem tego postępowania nie jest merytoryczne rozpatrzenie sprawy a wyłącznie ocena, czy kontrolowana decyzja zawiera wady enumeratywnie wymienione w art. 156 § 1 pkt 1 – 7 Kpa. Podkreślić należy, że organ administracji publicznej orzekający w tym nadzwyczajnym trybie, posiada jedynie uprawnienia kasacyjne tzn. rozstrzyga tylko i wyłącznie w kwestii istnienia bądź nieistnienia przesłanek z art. 156 § 1 Kpa, nie rozstrzyga zaś o istocie sprawy będącej przedmiotem postępowania prowadzonego w trybie zwykłym.

Zgodnie z przepisem art. 156 § 1 Kpa, organ administracji publicznej stwierdza nieważność decyzji, która:

- 1) wydana została z naruszeniem przepisów o właściwości,
- 2) wydana została bez podstawy prawnej lub z rażącym naruszeniem prawa,
- 3) dotyczy sprawy już poprzednio rozstrzygniętej inną decyzją ostateczną,
- 4) została skierowana do osoby nie będącej stroną w sprawie,
- 5) była niewykonalna w dniu jej wydania i jej niewykonalność ma charakter trwały,
- 6) w razie jej wykonania wywołałaby czyn zagrożony karą,
- 7) zawiera wadę powodującą jej nieważność z mocy prawa.

Przeprowadzone przez GINB postępowanie wyjaśniające wykazało, że decyzja Wielkopolskiego WINB z dnia 24.05.2016r., znak: WOA.7721.39.2016.MO nie jest dotknięta którąkolwiek z kwalifikowanych wad określonych w przepisie art. 156 § 1 Kpa, w tym także wadą rażącego naruszenia prawa, co zarzuca skarżące Stowarzyszenie „Prawo do życia”.

Cechą rażącego naruszenia prawa, które stanowi kwalifikowaną wadę decyzji wymienioną w art. 156 § 1 pkt 2 Kpa jest to, że treść decyzji pozostaje w sprzeczności z przepisami prawa poprzez proste ich zestawienie ze sobą. Przy czym nie chodzi w tego typu przypadkach o błędy w wykładni prawa, ale o przekroczenie prawa w sposób jasny i niedwuznaczny, gdy charakter tego naruszenia powoduje, że decyzja nie może być akceptowana, jako akt wydany przez organ praworządny państwa. W orzecznictwie jak i w piśmiennictwie przyjmuje się, że o rażącym naruszeniu prawa w rozumieniu art. 156 § 1 pkt 2 Kpa decydują łącznie trzy przesłanki: oczywistość naruszenia prawa, charakter przepisu, który został naruszony oraz racje ekonomiczne lub gospodarcze - skutki, które wywołuje decyzja. Oczywistość naruszenia prawa polega na rzucającej się w oczy sprzeczności pomiędzy treścią rozstrzygnięcia, a przepisem prawa stanowiącym jego podstawę prawną. Skutki, które wywołuje decyzja uznana za rażąco naruszająca prawo, to skutki niemożliwe do zaakceptowania z punktu widzenia wymagań praworządności – skutki gospodarcze lub społeczne skutki naruszenia, których wystąpienie powoduje, że nie jest możliwe zaakceptowanie decyzji, jako aktu wydanego przez organ praworządny państwa.

Oceniając w trybie stwierdzenia nieważności decyzję Wielkopolskiego WINB z dnia 24.05.2016r., znak: WOA.7721.39.2016.MO utrzymującą w mocy decyzję PINB w Pile z dnia 11.01.2016r., Nr 06/16 znak: PINB.5141.22.14.I należy stwierdzić, że organy nadzoru budowlanego prawidłowo orzekały na podstawie przepisu art. 51 Prawa budowlanego, po wyeliminowaniu z obrotu prawnego pozwolenia na budowę.

Z ustaleń dokonanych na podstawie akt sprawy wynika, że inwestycja dotycząca stacji bazowej telefonii cyfrowej sieci PTC Era realizowana była na podstawie decyzji Starosty Piłskiego z dnia 20.09.2006r., Nr 917 znak: AB.I.-7351-2334/06

zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę Polskiej Telefonii Cyfrowej Sp. z o.o. w Warszawie obejmującego budowę stacji bazowej telefonii cyfrowej sieci PTC Era wraz z kontenerem telekomunikacyjnym oraz przyłączem energetycznym przy ul. Żeleńskiego w Pile na działce nr geod. 106 w granicach określonych w projekcie zagospodarowania terenu. Kategoria obiektu „XXIX”.

W związku z wnioskiem Polskiej Telefonii Cyfrowej Sp. z o.o. w Warszawie o udzielenie pozwolenia na użytkowanie na zrealizowaną ww. inwestycję, PINB w Pile decyzją z dnia 20.02.2008r., Nr 21/08 znak: PINB-SI-7114/47/08 odmówił Polskiej Telefonii Cyfrowej Sp. z o.o. w Warszawie wydania pozwolenia na użytkowanie stacji bazowej telefonii cyfrowej ERA 44133, zlokalizowanej w Pile przy ul. Żeleńskiego, na działce o nr geodezyjnym 106.

Wielkopolski WINB decyzją z dnia 01.04.2008r., znak: WOA-7144/111/08/1658 uchylił decyzję PINB w Pile z dnia 20.02.2008r., Nr 21/08 znak: PINB-SI-7114/47/08 i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji.

Po dokonaniu w dniu 17.06.2009r. obowiązkowej kontroli na podstawie art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane zakończonej budowy stacji bazowej telefonii cyfrowej na działce nr 106 w Pile i stwierdzeniu, że obiekt ten spełnia warunki do udzielenia pozwolenia na użytkowanie, PINB w Pile decyzją z dnia 19.06.2009r., Nr 141/09 znak: PINB-SI-I-7114/200/09 udzielił Polskiej Telefonii Cyfrowej Sp. z o.o. w Warszawie pozwolenia na użytkowanie stacji bazowej telefonii cyfrowej ERA 44133, zlokalizowanej w Pile przy ul. Żeleńskiego, na działce o nr geodezyjnym 106 przed wykonaniem wszystkich robót. Do zakończenia w pełni zakresu prac ujętego w pozwoleniu na budowę pozostał montaż na wieży 8 szt. anten radiolinii (...).

Starosta Piłski działając z urzędu decyzją z dnia 20.10.2010r., znak: AB.VII.7351-86/10 wydaną w trybie wznowienia postępowania (na podstawie art. 151 § 1 pkt 2 w związku z art. 145 § 1 pkt 8 Kpa), uchylił decyzję Starosty Piłskiego z dnia 20.09.2006r., Nr 917 znak: AB.I.-7351-2334/06 zatwierdzającą projekt budowlany i udzielającą pozwolenia na budowę stacji bazowej telefonii cyfrowej ERA (z powodu wyeliminowania z obrotu prawnego decyzji środowiskowej decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile z dnia 28.09.2007r., znak: SKO-41/Oś-666/D/2007 podtrzymanej wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 01.06.2010r., sygn. akt II OSK 920/09) i umorzył postępowanie administracyjne, jako bezprzedmiotowe w sprawie zatwierdzenia projektu budowlanego i wydania pozwolenia na budowę dla ww. inwestycji (...).

Wojewoda Wielkopolski decyzją z dnia 08.12.2010r., znak: IR.IV-5.71110-357/10 utrzymał w mocy decyzję Starosty Piłskiego z dnia 20.10.2010r., znak: AB.VII.7351-86/10.

(Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego decyzją z dnia 07.09.2011r., znak: DOA/ORZ/7201/352/11 stwierdził nieważność decyzji Wojewody Wielkopolskiego z dnia 08.12.2010r., znak: IR.IV-5.71110-357/10. W uzasadnieniu GINB wskazał, że postępowanie odwoławcze zakończone decyzją Wojewody Wielkopolskiego z dnia 08.12.2010r., znak: IR.IV-5.71110-357/10 zostało wszczęte w związku z odwołaniem Pana Zbigniewa Gelzoka, który wniósł je w imieniu własnym a nie posiadał interesu prawnego).

PINB w Pile działając z urzędu, postanowieniem z dnia 14.01.2011r., Nr 02/11 znak:

PINB-SI-7114/200/09/11 na podstawie art. 149 § 1 w związku z art. 145 § 1 pkt 8 Kpa, wznowił postępowanie zakończone decyzją PINB w Pile z dnia 19.06.2009r., Nr 141/09 znak: PINB-SI-I-7114/200/09 w sprawie udzielenia pozwolenia na użytkowanie ww. stacji bazowej telefonii cyfrowej ERA 44133 zlokalizowanej w Pile przy ul. Żeleńskiego, na działce o numerze geodezyjnym 106.

Następnie organ powiatowy działając z urzędu decyzją z dnia 08.02.2011r., Nr 18/11 znak: PINB-SI-I-7114/200/09/11 na podstawie art. 151 § 1 pkt 2 Kpa w związku z art. 59 ust. 1 Prawa budowlanego oraz art. 145 § 1 pkt 8 Kpa,

1. uchylił decyzję PINB w Pile z dnia 19.06.2009r., Nr 141/09 znak: PINB-SI-I-7114/200/09 o udzieleniu pozwolenia na użytkowanie stacji bazowej telefonii cyfrowej ERA 44133 Polskiej Telefonii Cyfrowej Sp. z o.o w Warszawie i,  
2. odmówił udzielenia pozwolenia na użytkowanie przed wykonaniem wszystkich robót dla stacji bazowej telefonii cyfrowej ERA 44133 zlokalizowanej w Pile przy ul. Żeleńskiego, na działce o numerze geodezyjnym 106.

W uzasadnieniu decyzji PINB w Pile wskazał, że z obrotu prawnego została wyeliminowana decyzja Starosty Piłskiego z dnia 20.09.2006r., Nr 917 zatwierdzająca projekt budowlany i udzielająca pozwolenia na budowę Polskiej Telefonii Cyfrowej Sp. z o.o. w Warszawie obejmującego budowę stacji bazowej telefonii cyfrowej sieci PTC Era wraz z kontenerem telekomunikacyjnym oraz przyłączem energetycznym przy ul. Żeleńskiego w Pile na działce nr geod. 106. Decyzja Starosty Piłskiego stanowiła podstawę do wydania przez PINB w Pile decyzji z dnia 19.06.2009r., Nr 141/09 znak: PINB-SI-I-7114/200/09 udzielającej Polskiej Telefonii Cyfrowej Sp. z o.o. w Warszawie pozwolenia na użytkowanie stacji bazowej telefonii cyfrowej ERA 44133, zlokalizowanej w Pile przy ul. Żeleńskiego, co stanowiło przesłankę wznowieniową wynikającą z art. 145 § 1 pkt 8 Kpa.

Wielkopolski WINB decyzją z dnia 06.04.2011r., znak: WOA.7721.3,2011 MT uchylił decyzję PINB z dnia 08.02.2011r., Nr 18/11 i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji (ze względów proceduralnych dotyczących niewłaściwego doręczenia stronie postępowania decyzji z dnia 08.02.2011r., Nr 18/11 znak: PINB-SI-I-7114/200/09/11).

W wyniku ponownego rozpatrzenia sprawy, PINB w Pile decyzją z dnia 10.05.2011r., Nr 75/11, znak: PINB-SI-I-7114/200/09/11 na podstawie art. 151 § 1 pkt 2 Kpa w związku z art. 59 ust. 1 Prawa budowlanego i art. 145 § 1 pkt 8 Kpa

1.- uchylił decyzję PINB w Pile z dnia 19.06.2009r., Nr 141/09 znak: PINB-SI-I-7114/200/09 w sprawie udzielenia pozwolenia na użytkowanie i  
2.- odmówił Polskiej Telefonii Cyfrowej Sp. z o.o. w Warszawie udzielenia pozwolenia na użytkowanie przed wykonaniem wszystkich robót dla stacji bazowej telefonii cyfrowej ERA 44133, zlokalizowanej przy ul. Żeleńskiego, na działce o nr geodezyjnym 106.

Wielkopolski WINB działając jako organ odwoławczy, decyzją z dnia 08.07.2011r., znak: WOA.7721.126.2011.MT uchylił decyzję PINB w Pile z dnia 10.05.2011r., Nr 75/11, znak: PINB-SI-I-7114/200/09/11 i umorzył postępowanie administracyjne w całości.

Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego decyzją z dnia 25 marca 2015r., znak: DON/ORZ/7200/363/12/15 (utrzymaną w mocy decyzją z dnia 14.05.2015r., znak: DON/ORZ/7200/363/12/15(JGC), stwierdził nieważność decyzji Wielkopolskiego WINB z dnia 08.07.2011r., znak: WOA.7721.126.2011.MT.

Wielkopolski WINB decyzją z dn. 24.09.2015r. znak: WOA.7721.126.2011.MO (sprostowaną postanowieniem z dnia 12.10.2015r., znak: WOA,7721.126.2011.MO) uchylił w całości decyzję PINB w Pile z dnia 10.05.2011r., Nr 75/11, znak: PINB-SI-I-7114/200/09/11 i stwierdził, że

1. decyzja PINB w Pile z dnia 19.06.2009r., znak: PINB-SI-I-7114/200/09 udzielająca pozwolenia na użytkowanie przed wykonaniem wszystkich robót (...) została wydana z naruszeniem prawa,
2. nie uchyła się decyzji PINB w Pile z dnia 19.06.2009r., znak: PINB-SI-I-7114/200/09, ponieważ od dnia jej doręczenia upłynęło 5 lat.

Dodać należy, że w aktach sprawy znajduje się wniosek z dnia 07.03.2013r. Polskiej Telefonii Cyfrowej S.A. w Warszawie skierowany do Starostwa Powiatowego w Pile o przyjęcie zgłoszenia o zamiarze przystąpienia do wykonywania robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę, dotyczący budowy telekomunikacyjnej linii kablowej w Pile na terenie działek wskazanych w ww. wniosku (m.in. na działce nr 106).

Pismem z dnia 21.03.2013r., znak: AB.6743.126.2013.VII Starosta Piłski poinformował wnioskodawcę odnośnie zamiaru wykonania robót budowlanych linii kablowej, że nie wnosi sprzeciwu do wykonania tych robót.

Po wszczęciu postępowania administracyjnego (pismo z dnia 01.09.2014r., znak: PINB.5141.22.14.1) w sprawie doprowadzenia do zgodności z prawem stacji bazowej telefonii cyfrowej sieci T-Mobile Nr 44133 zlokalizowanej w Pile przy ul. Żeleńskiego na działce nr geodezyjny 106, PINB w Pile działając z urzędu decyzją z dnia 11.01.2016r., Nr 06/16 znak: PINB.5141.22.141 wydaną na podstawie art. 51 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 51 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2013r., poz. 1409 z późn. zm.) odstąpił od nałożenia obowiązku wykonania czynności lub robót budowlanych w celu doprowadzenia do stanu zgodności z prawem stacji bazowej telefonii cyfrowej Nr 44133 zlokalizowanej w Pile przy ul. Żeleńskiego.

Wielkopolski WINB po rozpatrzeniu odwołania Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Przeciwdziałania Elektrosmakażeniom „Prawo do Życia” w Rybniku oraz odwołania Pani Iwony Dylejko, Pana Macieja Dylejko, Pani Katarzyny Dylejko i Pana Wojciecha Dylejko od ww. decyzji, decyzją z dnia 24.05.2016r., znak: WOA.7721.39.2016.MO utrzymał w mocy decyzję PINB w Pile z dnia 11.01.2016r. znak: PINB.5141.22.141.

W uzasadnieniu decyzji organ wojewódzki wskazał, że postępowanie prowadzone w trybie art. 51 ma charakter naprawczy i powinno zakończyć się rozstrzygnięciem merytorycznym, które pozwoliłoby na ocenę zgodności z prawem samowolnie wykonanych robót. Jednakże w przedmiotowej sprawie brak jest zakresu czynności, które miałby wykonać inwestor w sprawie doprowadzenia wykonanych robót do stanu zgodnego z prawem.

Należy wskazać, że wyeliminowanie z obrotu prawnego (poprzez uchylenie) decyzji Starosty Piłskiego z dnia 20.09.2006r., Nr 917 znak: AB.I.-7351-2334/06 zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę stacji bazowej telefonii cyfrowej sieci PTC Era, było podstawą do prowadzenia postępowania w trybie wznowienia postępowania w stosunku do decyzji PINB w Pile z dnia 19.06.2009r., Nr 141/09 znak: PINB-SI-I-7114/200/09 udzielającej Polskiej Telefonii Cyfrowej Sp. z o.o. w Warszawie pozwolenia na użytkowanie stacji bazowej telefonii cyfrowej ERA 44133, zlokalizowanej w Pile przy ul. Żeleńskiego, na działce o nr geodezyjnym 106 przed wykonaniem wszystkich robót. Organ powiatowy wskazał,

że do zakończenia w pełni zakresu prac ujętego w pozwoleniu na budowę pozostał montaż na wieży 8 szt. anten radiolinii (...).

Ostatecznie decyzja o pozwoleniu na użytkowanie nie została wyeliminowana z obrotu prawnego, ponieważ upłynął pięcioletni okres od jej doręczenia.

(Wielkopolski WINB decyzją z dn. 24.09.2015r. znak: WOA.7721.126.2011.MO uchylił w całości decyzję PINB w Pile z dnia 10.05.2011r., Nr 75/11, znak: PINB-SI-I-7114/200/09/11 uchylającą decyzję PINB w Pile z dnia 19.06.2009r., Nr 141/09 znak: PINB-SI-I-7114/200/09 w sprawie udzielenia pozwolenia na użytkowanie i odmawiającą Polskiej Telefonii Cyfrowej Sp. z o.o. w Warszawie udzielenia pozwolenia na użytkowanie i stwierdził, że

1. decyzja PINB w Pile z dnia 19.06.2009r., znak: PINB-SI-I-7114/200/09/11, została wydana z naruszeniem prawa,

2. nie uchyła się decyzji PINB w Pile z dnia 19.06.2009r., znak: PINB-SI-I-7114/200/09/11, ponieważ od dnia jej doręczenia upłynęło 5 lat).

Wyeliminowanie pozwolenia na budowę - decyzji Starosty Pilskiego z dnia 20.09.2006r., Nr 917 znak: AB.I.-7351-2334/06 było również podstawą do wszczęcia postępowania naprawczego, którego zasadniczym celem było doprowadzenie do zgodności z obowiązującymi przepisami stacji bazowej telefonii cyfrowej sieci T-Mobile Nr 44133 zlokalizowanej w Pile przy ul. Żeleńskiego na działce nr geodezyjny 106.

Zgodnie z art. 51 ust. 1 pkt 2 Prawa budowlanego (tekst jednolity Dz. U. z 2016. poz. 290 z późn. zm.) stanowiącym materialnoprawną podstawę decyzji PINB w Pile z dnia 11.01.2016r., Nr 06/16 znak: PINB.5141.22.141, przed upływem 2 miesięcy od dnia wydania postanowienia, o którym mowa w art. 50 ust. 1, właściwy organ w drodze decyzji nakłada obowiązek wykonania określonych czynności lub robót budowlanych w celu doprowadzenia wykonywanych robót budowlanych do stanu zgodnego z prawem, określając termin ich wykonania.

Art. 51 ust. 1 Prawa budowlanego stanowi, że przepisy ust. 1 pkt 1 i 2 oraz ust. 3 stosuje się odpowiednio, jeżeli roboty budowlane, w przypadkach innych niż określone w art. 48 albo w art. 49b, zostały wykonane.

Jak wynika z akt sprawy, w dniu 06.10.2015r. pracownicy PINB w Pile przeprowadzili kontrolę stacji bazowej telefonii cyfrowej w Pile przy ul. Żeleńskiego 106. W trakcie tej kontroli stwierdzono, że obiekt stacji bazowej chroniony jest ogrodzeniem siatkowym zamkniętym na kłódkę. Stacja bazowa zlokalizowana przy ul. Żeleńskiego na działce nr 106, składa się z wieży żelbetowej z umieszczonymi na niej antenami sektorowymi szt 9 (3 na poziomie niższym a 6 na poziomie wyższym), kontenera, technologicznego, drabiny kablowej. Nie zauważono, aby od czasu montażu na wieży (przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie) anteny sektorowe (nadawcze) zmieniły azymuty. Podczas kontroli dokonano porównania stanu obiektu istniejącego aktualnie na działce z projektem budowlanym, budowa stacji bazowej telefonii komórkowej ERA Nr 44133 „Piła Niepodległości”. Projekt ten został zatwierdzony decyzją Starosty Pilskiego Nr 917 z dnia 20.09.2006r. i obowiązywał w czasie prowadzenia budowy przedmiotowej stacji i uzyskania przez inwestora pozwolenia na użytkowanie przed wykonaniem wszystkich robót udzielonego decyzją PINB w Pile z dnia 19.06.2009r., Nr 141/09, (która na dzień kontroli pozostaje w obiegu prawnym). W trakcie kontroli stwierdzono, że wymienione w pozwoleniu na użytkowanie anteny radiolinii nie zostały zamontowane na obiekcie, a 1 antena, która funkcjonowała na etapie pozwolenia na użytkowanie została zdemontowana. Aktualnie łączność pomiędzy stacjami zapewniana jest przez łącze światłowodowe

(bez sprzeciwu Starosty Pilskiego dotyczącego zgłoszenia Polskiej Telefonii Cyfrowej SA o budowie telekomunikacyjnej linii kablowej). Na posesji stwierdzono istnienie 2 studzienek, które są elementami tej linii. Innych zmian w stanie obiektu w stosunku do projektu i udzielonego pozwolenia na użytkowanie nie stwierdzono. Uczestniczący w kontroli Pan Adam Czerwiński upoważniony przez T-Mobile Polska S.A. do udziału w kontroli oświadczył, że zmianie uległo jedynie wyposażenie kontenera technologicznego (zamontowano sprzęt nowej generacji). Stacja na dzień kontroli jest użytkowana. Jak stwierdził nie posiada on wiedzy na temat zwiększenia mocy anten. W zaleceniach ww. protokołu z kontroli istnieje zapis, że w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego protokołu należy przedstawić dokumenty świadczące o fakcie, że pomiary pól elektromagnetycznych emitowanych przez stację bazową w Pile dla celów ochrony ludności i środowiska nie wykazały, że na terenie otaczającym występują natężenia pól elektromagnetycznych przekraczające wartości graniczne.

Z pisma Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z dnia 06.10.2015r., znak: DN-HR-PI.9011.2.2015 skierowanego do PINB w Pile odnośnie pomiarów pól elektromagnetycznych w otoczeniu stacji bazowej telefonii cyfrowej nr 44133 w Pile wynika, że pomiary w otoczeniu stacji bazowej wykonane w dniu 27.11.2014r. przez Laboratorium Badawcze w Chorzowie SUNDOR Marian Ławecki wykazały, że w miejscach dostępnych dla ludności nie występują obszary o przekroczonej wartości granicznej 7 V/m określonej w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30.10.2003r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. z 2003r., nr 192, 1883).

Zgodnie z brzmieniem § 2 ust.1 pkt 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2016r. poz. 71), do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się instalacje radiokomunikacyjne, radionawigacyjne i radiolokacyjne, z wyłączeniem radiolinii, emitujące pola elektromagnetyczne o częstotliwościach od 0,03 MHz do 300 000 MHz, w których równoważna moc promieniowana izotropowo wyznaczona dla pojedynczej anteny wynosi nie mniej niż:

- a) 2000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 100 m od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny,
- b) 5000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 150 m od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny,
- c) 10 000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 200 m od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny,
- d) 20 000 W

- przy czym równoważną moc promieniowaną izotropowo wyznacza się dla pojedynczej anteny także w przypadku, gdy na terenie tego samego zakładu lub obiektu znajduje się realizowana lub zrealizowana inna instalacja radiokomunikacyjna, radionawigacyjna lub radiolokacyjna.

Z § 3 ust. 1 ww. rozporządzenia wynika, że do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się m.in. pkt 8) instalacje radiokomunikacyjne, radionawigacyjne i radiolokacyjne, inne niż wymienione w § 2

ust. 1 pkt 7, z wyłączeniem radiolinii, emitujące pola elektromagnetyczne o częstotliwościach od 0,03 MHz do 300 000 MHz, w których równoważna moc promieniowania izotropowo wyznaczona dla pojedynczej anteny wynosi nie mniej niż:

- e) 2000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 150 m i nie mniejszej niż 100 m od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny,
- f) 5000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 200 m i nie mniejszej niż 150 m od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny.

Z analizy środowiskowej (opracowanej w październiku 2007r.) dla stacji bazowej telefonii komórkowej Nr 44133 zlokalizowanej w Pile przy ul. Żeleńskiego, na działce o nr geodezyjnym 106 wynika, że instalacja 9 anten sektorowych oraz 9 anten radioliniowych na wieży o wysokości 40 m nie jest zaliczana do przedsięwzięć wymienionych w § 2 ust.1 pkt 7 lub w § 3 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, albowiem w otoczeniu ww. stacji bazowej do wysokości 25 m n.p.t oraz pozostałych miejscach dostępnych dla ludzi gęstość promieniowania elektromagnetycznego nie przekroczy wartości dopuszczalnej 0,1 W/m<sup>2</sup>.

Ze sprawozdania Nr PEM-54/07/07 z pomiarów pól elektromagnetycznych z dnia 31.07.2007r. wykonanego przez Laboratorium Pomiaru Pól Elektromagnetycznych wynika, że na terenie otaczającym stację bazową w Pile przy ul. Żeleńskiego nie występuje natężenie pola elektromagnetycznego przekraczające wartości graniczne dostępu dla ludności.

Ze sporządzonego przez PINB w Pile wykazu anten sektorowych nadawczych (karta 270 akt PINB ) (według stanów na 2007r, 08.03.2011r. 09.10.2013r., 03.12.2014r.) na stacji bazowej telefonii cyfrowej Nr 44133 w Pile na działce nr 106, wynika, że zakres częstotliwości (MHz) dla urządzeń zainstalowanych na wskazanej stacji mieści się w przedziale wskazanym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Wysokość środków elektrycznych wynosi od 35 do 40 m npt. Zaś moce EIRP tj. równoważnej mocy promieniowania izotropowo na każdym z azymutów (90°, 210°, 330°) wynoszą odpowiednio 3786 W, 8006 W i 5664 W, według daty pomiaru na dzień 03.12.2014r. czyli wzięto pod uwagę zwiększoną moc anten.

Ze szkicu (karta 271 akt PINB) wynika, że w odległości 200m od wieży usytuowanej na stacji bazowej nie występują obiekty budowlane umożliwiające dostęp ludzi w zasięgu wiązki promieniowania.

Z wyjaśnień zawartych przez pełnomocnika inwestora Mikołaja Pomina w piśmie z dnia 24.07.2015r., wynika, że w związku ze zmianami, o jakich mowa w zgłoszeniu z dnia 03.12.2014r., rodzaj emisji bazowej nie uległ zmianie. Dodano jedynie usługę LTE 800 w 3 antenach oraz dodano usługę UMTS 900 w 3 innych antenach bez zmiany częstotliwości środka elektrycznego, azymutu czy tiltu którejkolwiek z anten. Zmiany te zostały szczegółowo zobrazowane w tabeli na stronie 2 zgłoszenia z dnia 03.12.2014r. W zakresie wielkości emisji nastąpił wzrost o 1867 W w antenach, w których zamontowano LTE 1800. Uruchomienie usługi UMTS w paśmie 900 MHz również nie wiązało się z dołożeniem żadnego nowego sprzętu nadawczo odbiorczego.



W świetle zgromadzonych akt sprawy i dokonanych ustaleń w przedmiotowej sprawie biorąc pod uwagę rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko) należy stwierdzić, że stacja bazowa Nr 44133 zlokalizowana w Pile przy ul. Żeleńskiego, na działce o nr 106 (nawet po zamontowaniu anten o zwiększonej mocy) nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Argumentacja podnoszona przez Ogólnopolskie Stowarzyszenie Przeciwdziałania Elektrosmazeniom „Prawo do życia” w Rybniku w przedmiocie stwierdzenia nieważności decyzji Wielkopolskiego WINB z dnia 24.05.2016r., znak:WOA.7721.39.2016.MO, nie może stanowić podstawy do stwierdzenia nieważności badanej decyzji z dnia 24.05.2016r.

Biorąc pod uwagę, że ww. inwestycja nie narusza obowiązujących przepisów prawa, organy nadzoru budowlanego prawidłowo odstąpiły od nałożenia obowiązku wykonania czynności lub robót budowlanych w celu doprowadzenia do stanu zgodności z prawem stacji bazowej telefonii cyfrowej zlokalizowanej w Pile przy ul. Żeleńskiego, na działce o nr geodezyjnym 106.

W związku z tym należało odmówić stwierdzenia nieważności decyzji Wielkopolskiego WINB z dnia 24.05.2016r., znak:WOA.7721.39.2016.MO.

**Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.**

**Zgodnie z art. 127 § 3 Kpa strona może w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji wystąpić do GINB z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.**

z upoważnienia  
GŁÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO  
ZASTĘPCA DYREKTORA DEPARTAMENTU  
ORZECZNICTWA NADZORU BUDOWLANEGO

*Dorota Klimberzin*

**Otrzymują:**

1. Ogólnopolskie Stowarzyszenie Przeciwdziałania Elektrosmazeniom „Prawo do Życia”
2. Mikołaj Pomin - pełnomocnik T-Mobile Polska S.A.
3. Pani Magdalena Mleczko
4. Pan Tomasz Mleczko
5. Pilska Spółdzielnia Mieszkaniowa Lokatorsko – Własnościowa w Pile
6. Pani Jolanta Paprocka
7. Pan Zenon Paprocki, ul. Różana Droga 18, 64-920 Piła
8. Pani Iwona Dylejko, przedstawiciel ustawowy małoletniej Katarzyny Dylejko

9. Pani Iwona Dylejko, przedstawiciel ustawowy małoletniego Wojciecha Dylejko
10. Pani Iwona Dylejko
11. Pan Maciej Dylejko,
12. Mienie Komunalna Miasta Piła
13. Gmina Piła
14. Spółka Wodna Piła
15. Polski Związek Działkowców Okręgowy Zarząd w Pile

**Do wiadomości:**

1. Wielkopolski WINB, Al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań
2. PINB w Pile ul. Śródmiejska 20/2, 64-920 Piła
3. Sekretariat
4. a. a.