

W sprawie zastosowania art. 51 ust. 4 i 5 ustawy – Prawo budowlane

Zgodnie ze stanowiskiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie (wyrok z dnia 17 marca 2008 r., sygn. akt II SA/Kr 108/07), wyłącznie terminowe wykonanie obowiązków, o których mowa w art. 51 ust. 1 pkt 3 *ustawy – Prawo budowlane*, daje podstawę do rozstrzygnięcia w trybie art. 51 ust. 4 ww. ustawy. Natomiast niewykonanie w terminie obowiązków nałożonych decyzją, wydaną w oparciu o art. 51 ust. 1 pkt 3 *ustawy – Prawo budowlane*, rodzi obowiązek wydania decyzji nakazującej zaniechanie dalszych robót bądź rozbiórkę obiektu budowlanego lub jego części, bądź doprowadzenie obiektu do stanu poprzedniego – art. 51 ust. 5 ww. ustawy.

Określenie terminu wykonania obowiązku, będące elementem treści decyzji administracyjnej wydanej na podstawie art. 51 ust. 1 pkt 3 *ustawy – Prawo budowlane*, może być przedmiotem odwołania, jak i skargi do sądu administracyjnego, jeżeli np. zbyt krótki termin uniemożliwia wykonanie nałożonego obowiązku. Oznacza to, że jakkolwiek określenie terminu wykonania nałożonych obowiązków należy do organu, który w tej mierze ma pewną swobodę administracyjną, to z pewnością nie jest dopuszczalne przedłużenie tego terminu w drodze innej niż poprzez wydanie decyzji administracyjnej.