

Kancelaria Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej
ul. Wiejska 10, 00-902 Warszawa

Szanowny Panie Prezydencie,

Stanowczo protestujemy przeciwko proponowanym zapisom Projektu ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych innych ustaw¹ (dalej Specustawa) zatwierdzonym już przez Komitet Stały Rady Ministrów w dniu 11.02.2016r.

Mamy pełną świadomość, że szybki rozwój telekomunikacyjny jest paszportem do społeczeństwa informacyjnego oraz niezbędnym warunkiem wzrostu gospodarczego każdego kraju i rozwijania e-administracji. Poszczególne kraje Unii Europejskiej, realizując powyższe zadanie stawiają kolejno na:

1. sieć światłowodową - stabilną i bezpieczną pod wieloma względami,
2. Internet satelitarny - w miejscach mniej dostępnych,
3. sieć mobilną – jako uzupełnienie infrastruktury, np. LTE oraz tak jak np. Francja wprowadzają ustawowo ścisłą kontrolę w zakresie budowy, sprzedaży i użytkowania urządzeń emitujących fale elektromagnetyczne, w szczególności w zakresie budowy, rozbudowy i funkcjonowania stacji bazowych telefonii komórkowej. Nie spowodowało to zapaści cywilizacyjnej we Francji, jak próbuje się nas straszyć w Polsce. Musimy się wyzwolić spod dyktatu zagranicznych telekomów, podobnie jak to już uczyniono w przypadku banków i hipermarketów. Społeczeństwo nie jest zagrożone brakiem dostępu do usług telekomunikacyjnych. Zagrożone są jedynie wyjątkowo wysokie zyski osiągane w Polsce przez globalne koncerny, rozwijające swoją infrastrukturę najmniejszym kosztem i bez żadnej kontroli.²

Proponowane zmiany wyłączają instalacje telekomunikacyjne z katalogu obiektów budowlanych, na budowę i użytkowanie których jest potrzebne pozwolenie na budowę i są sprzeczne z:

- Konstytucją (artykuły: 5, 68, 74 i 86);
- ustawą Prawo Ochrony Środowiska (zasady: przezorności i prewencji);
- art. 193 KK dotyczącym naruszenia miru domowego, który jest wyrazem ochrony wartości konstytucyjnej i prawno-międzynarodowej związanej z przestrzeganiem standardu ochrony podstawowych praw i wolności człowieka; uchwalenie proponowanych przepisów Specustawy, nakładające obowiązek wpuszczenia przez właściciela nieruchomości firmy telekomunikacyjnej w celu montażu maszty na dachu, na którym może zainstalować anteny emitujące fale radiowe, jest pogwałceniem podstawowych praw obowiązujących w Polsce, a dla osób o zdiagnozowanej nadwrażliwości elektromagnetycznej (w niektórych krajach UE uznanej jako niepełnosprawność) oznacza niemożliwość przebywania we własnym domu i swobodnego przemieszczania się;
- art. 143 KC dotyczącym zakresu prawa własności gruntu.

Proponowane zmiany naruszają podstawowe prawa obywateli do: ochrony zdrowia, ochrony własności, nienaruszalności mieszkania, ochrony osób niepełnosprawnych, ochrony środowiska oraz pozbawiają całkowicie realnej kontroli przestrzegania tych praw przez Państwo.

Zarówno politycy jak i strona społeczna informowała od kilku lat Parlamentarzystów RP o praktykach stosowanych przez Operatorów. W Rezolucjach Rady Miasta Krakowa z 2012, 2014 i 2015 roku, pisano, że wprowadzenie w 2010 roku Specustawy Telekomunikacyjnej doprowadziło do niekontrolowanego rozwoju telefonii komórkowej pozbawiając organy Państwa i Samorządu realnej kontroli nad tym ważnym elementem środowiska naturalnego.

¹ <https://mc.gov.pl/aktualnosci/ustawa-o-zmianie-ustawy-o-wspieraniu-rozwoju-uslug-i-sieci-telekomunikacyjnych-oraz>

² <http://niezalezna.pl/74430-polska-w-dwudziestce-krajow-najbardziej-okradanych-przez-zagraniczne-korporacje-raport>



Obawy te znalazły potwierdzenie w licznych, korzystnych dla obywateli wyrokach Wojewódzkich Sądów Administracyjnych oraz NSA, a przede wszystkim w raporcie Najwyższej Izby Kontroli z 2015r. dotyczącym postępowań administracyjnych związanych z budową i funkcjonowaniem stacji bazowych telefonii komórkowej.³ **Raport NIK wskazuje, że obecne przepisy nie gwarantują należytego badania oddziaływania stacji telefonii komórkowej na zdrowie i warunki życia mieszkańców. Prawo w tym zakresie sprzyja korupcji i dokonywaniu nierzetelnych pomiarów pola elektromagnetycznego (dalej PEM) wokół takich stacji. W tej sytuacji, NIK pilnie wnioskuje o podjęcie inicjatywy legislacyjnej, aby jednoznacznie i kategorycznie doprecyzować proces budowy stacji telefonii komórkowych i określić warunki ich powstawania zwłaszcza pod kątem szeroko rozumianego bezpieczeństwa ludzi i środowiska.**

Pominięcie w projekcie zmiany Specustawy rozwiązań mających na celu wykonywanie rzetelnych pomiarów poziomów pól elektromagnetycznych w otoczeniu stacji bazowych (jednoznacznie akcentowanego w raporcie NIK), oznacza utrwalenie obecnego niewydolnego i nierzetelnego systemu pomiarów PEM na każdym etapie budowy i eksploatacji infrastruktury telekomunikacji bezprzewodowej: bezpośrednio po wybudowaniu, po rozbudowie oraz podczas bieżącej eksploatacji z wykorzystaniem całkowicie niesprawnego systemu monitorowania poziomów PEM.

Ciągle brak jest reakcji polskich władz na znane i zatrważające niebezpieczeństwa zagrożenia zdrowia, podawane w literaturze medycznej, wciąż się zwleka z podjęciem i wdrożeniem koniecznych systemowych działań, mających na celu ochronę zdrowia. Rezygnacja z działań ochronnych do czasu uzyskania niezbitych naukowych i klinicznych dowodów, może prowadzić do bardzo wysokich kosztów zdrowotnych i ekonomicznych, jak to miało miejsce w przypadku azbestu, benzyny z ołowiem lub tytoniu.

W grudniu 2015r. zostały opublikowane **Europejskie Wytyczne 2015 w zakresie profilaktyki, diagnozowania i leczenia problemów zdrowotnych i chorób związanych z polami elektromagnetycznymi**⁴, gdzie na podstawie podsumowania wyników badań naukowych z całego świata zaproponowano bezpieczne normy PEM: **dla zdrowej osoby w ciągu dnia do 0,6V/m a w nocy 0,2V/m, natomiast dla osób nadwrażliwych do 0,06V/m. Wartości te są zbliżone z dwiema poprzednimi rezolucjami Rady Miasta Krakowa. Obecna norma prawna obowiązująca w Polsce to 7V/m, a Ministerstwo Cyfryzacji planuje jej liberalizację aż do 60V/m.**

Organy Unii Europejskiej trzykrotnie (w 2009r., 2011r. i 2012r.) zwracały uwagę na zagrożenia ze strony pól elektromagnetycznych oraz wzywały państwa członkowskie do uznania nadwrażliwości elektromagnetycznej za niepełnosprawność, rekomendowały wprowadzenie norm na poziomie do 0,6V/m wewnątrz budynków i zaplanowanie w przyszłości redukcji do 0,2V/m (norma w Polsce to 7V/m), udostępniania szczegółowych informacji o źródłach i poziomach emisji pól elektromagnetycznego i ich ciągłego jawnego monitoringu.

Nieprawdziwe są stwierdzenia w uzasadnieniu do projektu nowej Specustawy, że wyższe poziomy PEM określone w Zaleceniu Rady Europy 1999/519/WE z 12.07.1999 r. w sprawie ograniczenia narażania ludności na pola elektromagnetyczne (od 0 do 300 GHz) oparte są na aktualnej wiedzy o wpływie PEM na zdrowie ludności. Powyższa teza jest wewnętrznie sprzeczna i nielogiczna, ponieważ aktualny stan wiedzy na temat wpływu PEM na ludzi uległ znacznym zmianom w stosunku do lat dziewięćdziesiątych ub. stulecia i wskazuje jednoznacznie na konieczność zwiększenia ochrony poprzez radykalne zmniejszenie dopuszczalnych poziomów PEM w miejscach przebywania ludzi.

W 2007r. lobbyści uczynili martwym Prawo Ochrony Środowiska w zakresie ochrony przede promieniowaniem elektromagnetycznym (poprzez zmianę jednego z rozporządzeń do POŚ). Pozostawała jednak możliwość ochrony praw obywateli zapisana w prawie budowlanym. **Jeśli proponowane zapisy wejdą w życie, nie będzie w praktyce żadnej kontroli i ochrony w tym obszarze.**

Szczytem bezczelności jest przy tym okłamywanie parlamentarzystów, dokonywane przez urzędnika w randze ministra, że podczas Światowych Dni Młodzieży dojdzie do paraliżu łączności i nie będzie można się dodzwonić pod

³ <https://www.nik.gov.pl/aktualnosci/nik-o-stacjach-bazowych-telefonii-komorkowej.html>

⁴ EUROPAEM EMF Guideline 2015 for the prevention, diagnosis and treatment of EMF-related health problems and illnesses: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/26613329> „Długotrwała ekspozycja na PEM zwiększa m.in. ryzyko wystąpienia bezpłodności u mężczyzn oraz zachorowania na niektóre nowotwory i chorobę Alzheimera”.

numer 112. Pod pretekstem ważnego, ale lokalnego i krótkotrwałego wydarzenia, dokonywana jest próba wprowadzenia drakońskiego prawa na terenie całej Polski i w sposób bezterminowy.⁵

Jako organizacje społeczne czynnie uczestniczymy w działaniach mających na celu ochronę ludzi, w tym szczególnie dzieci przed negatywnym oddziaływaniem sztucznych pól elektromagnetycznych:

-na nasz wniosek Poseł Andrzej Adamczyk powołał w 2015r. **Parlamentarny Zespół ds. Zrównoważonego Rozwoju Technologii Bezprzewodowej**,⁶ (niezrozumiałe jest, że proponowane obecnie zapisy Specustawy stoją w sprzeczności z obszarami działań i celów ówczesnego Zespołu, którego członkowie są obecnie w randze ministra);

- w styczniu 2015r. włączyliśmy się czynnie, za pośrednictwem Doroty Gardias, w działania **Europejskiego Komitetu Ekonomicznego-Społecznego UE ws nadwrażliwości elektromagnetycznej**, gdzie ujawniła się skala problemu oraz niespotykane w historii EKES bezczelne lobby firm telekomunikacyjnych;

- w maju 2015r. poparliśmy **apel naukowców z całego świata do ONZ ws ochrony dzieci przed promieniowaniem elektromagnetycznych**;⁷

-w styczniu 2016r. **uczestniczyliśmy w posiedzeniu okrągłego stołu w Parlamencie Europejskim w Brukseli, zainicjowanego przez europarlamentarzystów z Francji, ws podjęcia pilnych działań dotyczących realnej ochrony obywateli UE przed polami elektromagnetycznymi**;⁸

-w lutym 2016r. spotkaliśmy się z Panią Poseł Małgorzatą Wassermann, przekazując jej komplet najnowszych wyników badań naukowych publikowanych w renomowanych czasopismach medycznych potwierdzających szkodliwość PEM wraz z wnioskiem do Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka o przyjęcie raportu NIK dot. stacji bazowych telefonii komórkowych w kontekście nieprzestrzegania w Polsce podstawowych praw obywateli.

Podkreślamy, że proponowane zapisy całkowicie pozbawiają organy Państwa kontroli przed niepożądanymi skutkami wpływu sztucznego pola elektromagnetycznego na obywateli i są sprzeczne z Konstytucją oraz w wielu punktach samymi zapisami Dyrektyw UE.

Przypominamy, że w powyższej sytuacji, Prezydent, na mocy art. 122 ust. 4 Konstytucji, ma prawo – przed podpisaniem ustawy - zwrócić się do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o zbadanie jej zgodności z Konstytucją. Jest to tak zwany wniosek „prewencyjny”, a wejście w życie ustawy zależy wtedy od treści wyroku wydanego przez Trybunał.

Licząc na rozpatrzenie naszego pisma i podjęcie pilnych działań, łączymy wyrazy szacunku.

***Stowarzyszenie Przeciw Elektrosmażeniom**, Ryszard Dziworski (prezes), Henryk Banach (wiceprezes)*

***Ogólnopolskie Stowarzyszenie Przeciwdziałania Elektrosmażeniom Prawo Do Życia**, Zbigniew Gelzok (prezes)*

***Stowarzyszenie Nasze Bielany**, Małgorzata Kot (prezes), Barbara Gałdzińska-Calik (wiceprezes)*

***Fundacja Instytut Badań Elektromagnetycznych im. J.C.Maxwella**, Jerzy Gremba (prezes)*

***Unia Właścicieli Nieruchomości**, Tomasz Wilde (sekretarz generalny)*

Adres kontaktowy:

Stowarzyszenie „Nasze Bielany” ul. Księcia Józefa 337, 30-243 Kraków

e-mail: naszebielany@naszebielany.org

⁵ http://lovekrakow.pl/aktualnosci/radni-nie-chca-noweli-franciszkanskiej_11986.html

⁶ <http://www.sejm.gov.pl/sejm7.nsf/agent.xsp?symbol=SKLADZESP&Zesp=291>

⁷ <http://www.iemfa.org/emf-scientist-appeal-to-the-united-nations/>

⁸ <http://krakow.tvp.pl/23596787/potrzebne-przepisy-regulujace-budowe-stacji-bazowych>

