

Rybnik 2015-11-17

Prokuratura Rejonowa Zielonej Górze

Ul. Partyzantów 42, 65-950 Zielona Góra

### Zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa

Na podstawie art. 231 § 1 kodeksu karnego (niedopełnienia obowiązków służbowych) w związku z art. 46 ust 3 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych przez Panią Jolantę Musiał Kierownika Biura Administracji Budowlanej Urzędu Miasta w Zielonej Górze, którego dopuściła się podczas przyjmowania bez sprzeciwu zgłoszenia stacji bazowej telefonii komórkowej nr \_31759 \_Zie\_Zacisze 4 położonej na budynku przy ul. Zacisze 16A w Zielonej Górze- działka nr 68/19 obręb 21 bez wymaganej ustawowo decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

### Uzasadnione

Złożenie niniejszego publicznego zawiadomienia jest konieczne albowiem w/w nie dopełniła obowiązków służbowych prawdopodobnie współpracując z przedstawicielem PLUS GSM przyjmując zgłoszenie bez sprzeciwu, pomimo że inwestor nie posiadał obligatoryjnie wymaganej decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz manipuluje organem nadzoru budowlanego w Zielonej Górze (pismo w załączeniu).

Istota niniejszej sprawie jest bardzo prosta albowiem art. 46 ust 3 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (spec ustawa-lex specialis do ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) stanowi, że cytuje

*W przypadku braku planu miejscowego lokalizację inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej innej niż infrastruktura telekomunikacyjna o nieznacznym oddziaływaniu ustala się w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego, na warunkach określonych w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r. poz. 199 i 443).*

Powyższa ustawa w art. 4 ust 1 pkt 4 określa definicję, o której mowa powyżej cytuje;

*Infrastruktura telekomunikacyjna o nieznacznym oddziaływaniu – kanalizację kablową, linię kablową podziemną, instalację radiokomunikacyjną wraz z konstrukcją wsporczą do wysokości 5*

*m, szafy i słupki telekomunikacyjne oraz inne podobne urządzenia i obiekty, a także związane z nimi osprzęt i urządzenia zasilające, jeżeli nie są zaliczone do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko lub nie stanowią przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na obszary Natura 2000.*

W świetle powyższego bezspornym jest, że inwestycja wymagała uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji publicznej na mocy spec ustawy, która urzędniczka świadomo i celowo pomija i to również w stanowisko skierowanym do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Zielonej Górze.

Wnoszę, aby Prokuratura przesłuchała Panią Jolantę Musiał na okoliczności podniesione powyżej pamiętając, że niniejsze zawiadomienie jest publiczne i w razie próby zatuszowania działań urzędnika organizacja podejmie stosowne kroki.

W załączeniu pismo Pani Musiał, rysunek z dokumentacji potwierdzający, że wysokość konstrukcji wsporczej wynosi więcej niż 5 metrów (około 10), stanowisko WINB ze Szczecina zajęte w identycznej sprawie.

PROKURATURA  
Zielona Góra  
*[Podpis]*  
Jolanta Górska





# PREZYDENT MIASTA ZIELONA GÓRA

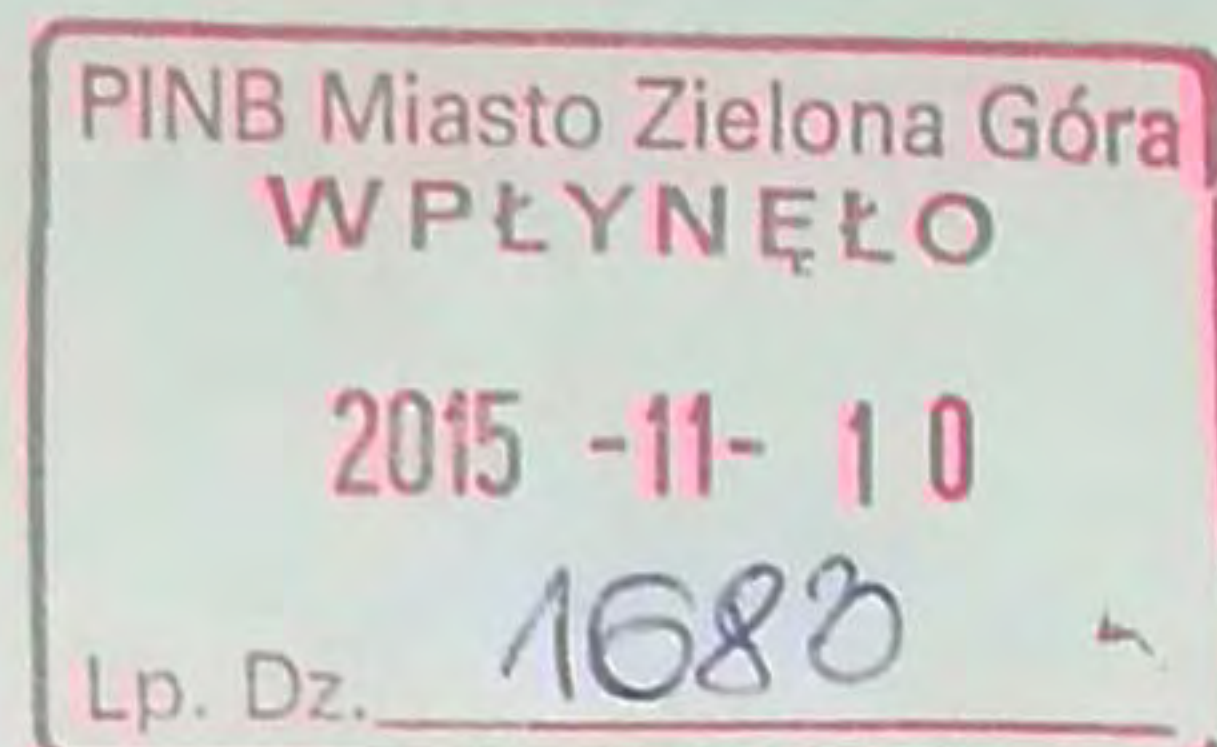
ul. Podgórna 22  
65- 424 Zielona Góra

Za dowodem doręczenia

Zielona Góra, <sup>09</sup>.....listopada 2015r.

DR-BB.6743.578..2014. MP

rabipl



Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego  
Miasto Zielona Góra

Odpowiadając na Państwa pismo znak: PINB-7358/31/2015-131,719, dnia 29 października 2015r. informuję, że działka nr 68/19 obr.21 przy ul. Zacisze 16A w Zielonej Górze, położona jest na terenie miasta Zielonej Góry, który nie posiada miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Jednocześnie informuję, że tut.organ nie wniósł sprzeciwu w zakresie zgłoszonych w dniu 03 września 2014r. przez Polkomtel Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przy ul. Postępu 3, robót budowlanych tj. montażu konstrukcji wsporczych dla stacji bazowej nr \_31769 \_Zie\_Zacisze4 na istniejącym budynku, a nie jak w piśmie określono w sprawie budowy stacji bazowej telefonii komórkowej.

Zgłoszone roboty budowlane nie wymagają ustaleń warunków zabudowy w formie decyzji celu publicznego ani też decyzji o warunkach zabudowy, bowiem zgodnie z treścią art. 59 ust. 1 w związku z art. 50 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ( Dz.U.2015.199) nie wymagają wydania decyzji o warunkach zabudowy roboty budowlane polegające na remoncie, montażu lub przebudowie, jeżeli nie powodują zmiany sposobu zagospodarowania terenu i użytkowania obiektu budowlanego oraz nie zmieniają jego formy architektonicznej, a także nie są zaliczone do przedsięwzięć wymagających przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, w rozumieniu przepisów o ochronie środowiska, albo niewymagające pozwolenia na budowę.

z up. PREZYDENTA MIASTA

*mgr inż. Jolanta Musiał*  
kierownik  
Biura Administracji Budowlanej